



**COMPTE-RENDU DES TRAVAUX DE L'ATELIER STRATEGIQUE DU
PROJET CREM**

MARSEILLE

LES 01 ET 02 JUIN 2016

Sommaire

Déroulé des deux journées	4
CARTOGRAPHIE DU PROJET CREM	5
Groupe OSS.....	5
Groupe Points focaux :.....	6
Groupe GIZ :	7
ATELIERS D'ANALYSE COLLECTIVE: POINTS FOCaux ET PARTENARIAT.....	7
POINTS FOCaux :.....	8
Ce qui n'est pas clair :	8
Propositions concrètes avec amendements intégrés:.....	8
Points de vigilance :	8
PARTENARIATS.....	9
Ce qui n'est pas clair :	9
Propositions concrètes avec amendements intégrés.....	9
Points de vigilance :	9
PROPOSITION DE FICHE DE POSTE POUR LES POINTS FOCaux.....	10
Objectif.....	10
Qualité.....	10
Tâches	10
Discussion et points de vigilance	10
PROPOSITION DE MODALITES DE PARTENARIAT AU SEIN DU PROJET CREM	11
Proposition Cartographie A)	11
Proposition Cartographie B)	Erreur ! Signet non défini.
Echange entre points focaux	11

Echange entre administrations.....	11
Echanges entre entreprises et associations.....	11
Travail avec les administrations.....	12
Travail avec la Société Civile & entreprises	12
Points de vigilance	12
ATELIERS D'ANALYSE COLLECTIVE: JOURNEES SCIENTIFIQUES ET WIKEAU	12
Journées scientifiques.....	12
Les problèmes repérés et/ou anticipés	13
Les propositions concrètes et amendements intégrés.....	13
WIKEAU	13
Les problèmes repérés.....	13
Les propositions concrètes et amendements intégrés.....	14

ATELIER STRATEGIQUE DU PROJET CREM

A MARSEILLE, LES 1^{ER} ET 2 JUIN 2016

Déroulé des deux journées

MERCREDI 1 ^{ER} JUIN	JEUDI 2 JUIN
<ul style="list-style-type: none">❖ Présentations❖ Rappel des activités du projet 2014-2016❖ Cartographie de l'existant et de ce qu'on aimerait que ce soit en 2018❖ Restitution	<ul style="list-style-type: none">❖ Présentation du CMI❖ Débat mouvant pour défricher le travail de la journée❖ Travail sur une proposition de fiches de poste des points focaux et sur les modalités de partenariat❖ Amendement et points de vigilance sur la proposition de fiches de poste
<ul style="list-style-type: none">❖ Ateliers d'analyse collective : définition des points focaux et du partenariat❖ Restitutions, questions de compréhension et amendements❖ Groupe de suivi	<ul style="list-style-type: none">❖ Amendement et points de vigilance sur la proposition de modalités de partenariat❖ Ateliers d'analyse collective: Journées scientifiques et Wikeau❖ Restitution et points de vigilance❖ Bilan des deux journées de travail



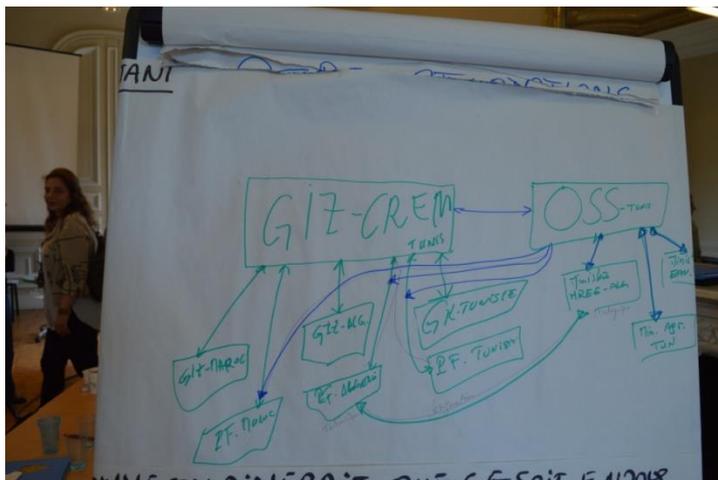
Mercredi 1^{er} juin 2016

CARTOGRAPHIE DU PROJET CREM

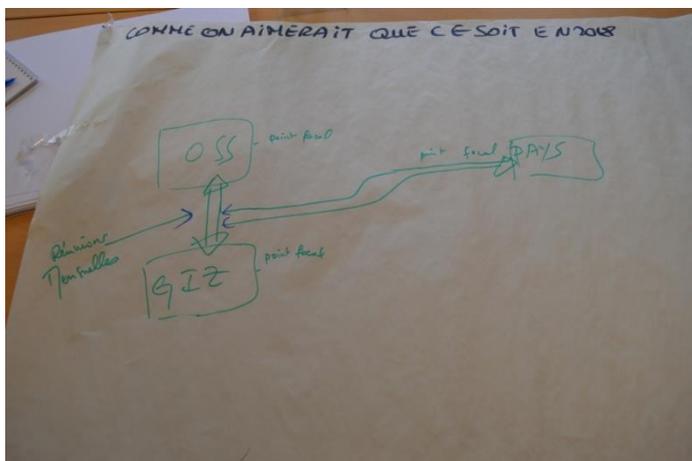
Le groupe de travail s'est réparti en trois sous-groupe: un groupe OSS, un groupe GIZ et un groupe Points focaux. Chaque groupe a travaillé sur une représentation graphique du travail de partenariat au sein du projet CREM tel qu'il est vécu actuellement et tel qu'on aimerait qu'il soit. Ces cartes ont ensuite fait l'objet d'une restitution permettant de comprendre les différents points de vue situés de l'organisation partenariale du projet CREM et de ce qu'on aimerait qu'elle devienne. Ainsi les échanges ont permis de proposer des pistes qui pourraient convenir à l'ensemble du groupe et qui ont été travaillées le lendemain.

Groupe OSS

Existant :

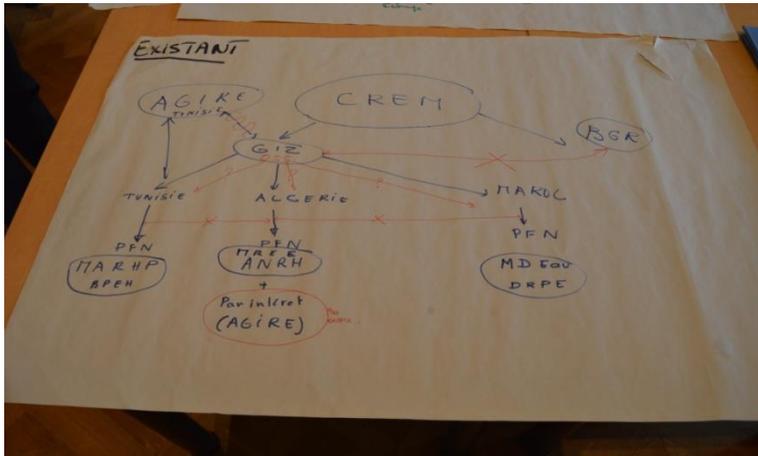


Comme on aimerait que ce soit :

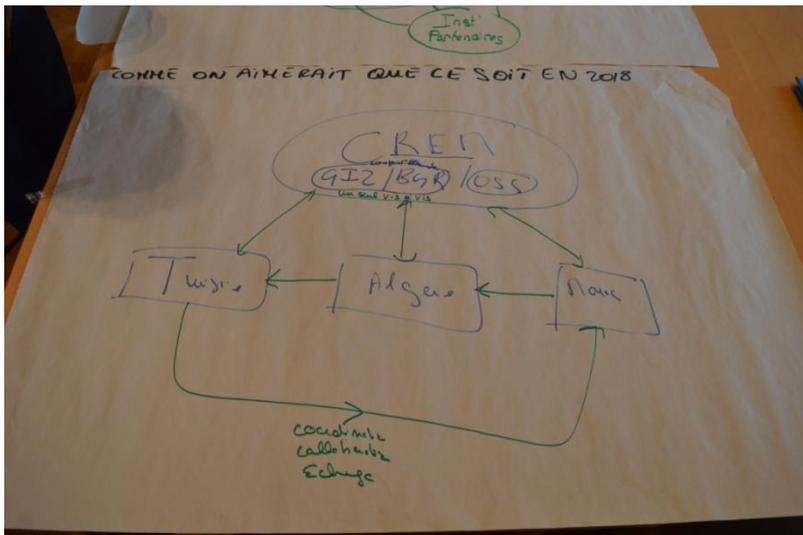


Groupe Points focaux :

Existant :



Comme on aimerait que ce soit :



POINTS FOCaux :

Ce qui n'est pas clair :

Côté points focaux :

- Absence/manque de communication entre les points focaux et avec le GIZ/BGR/OSS
- Absence de termes de références, de fiche de postes
- Manque d'intégration des points focaux dans le GIZ, BGR et OSS : planification, prises de décision, évaluation, offres
- Manque de clarté sur les interlocuteurs : on s'adresse à des structures ou des personnes ?
- Surcharge des points focaux (→ Tunisie)

GIZ :

- Quand inclure l'OSS ? GIZ ? points focaux ?
- Manque de clarté dans les processus de validation
- Rapport et positionnement entre personne et administration
- Procédures qui diffèrent d'un pays à un autre

OSS :

- Manque de centralisation et de diffusion de l'information entre les points focaux et l'OSS

Propositions concrètes avec amendements intégrés:

- Définir des termes de références des points focaux
- Avoir les mêmes termes de référence
- Avoir des termes de références spécifiques par pays
- Liste des tâches proposée (à intégrer aux fiches de poste) :
- ↻ Coordination des activités du projet dont leurs institutions sont responsable au niveau national
- ↻ Suivi des activités dont leurs institutions sont responsables dans le cadre du projet
- ↻ Transmettre l'information des prises de décision et le suivi des prises de décision*
- ↻ Mobiliser les acteurs clés et les partenaires
- ↻ Signaler les points de blocage à la tutelle des points focaux et aux partenaires
- ↻ Faciliter les missions des experts nationaux et internationaux du projet
- ↻ Organiser des réunions nationales
- ↻ Invitations officielle : partenariat et points focaux et OSS
- ↻ Communication et partage de l'information → points à détailler*

Pour toutes ces tâches, les points-focaux pourront être appuyés par les experts nationaux du projet.

- ↻ Points de vigilance :
- A noter que ce qui a trait à la communication et l'information doivent être précisé car trop vague. Il s'agit de clarifier ce qui est attendu des points focaux en termes de diffusion d'information vis-à-vis de qui.
- Sur la transmission de l'information concernant les prises de décision dans les délais : il apparaît compliqué aux points focaux de déterminer préalablement des délais dont ils n'ont pas la maîtrise

PARTENARIATS

Ce qui n'est pas clair :

- Faiblesse dans la définition des :
 - ↔ Vis-à-vis et de leur nombre
 - ↔ Partenaires
 - ↔ Acteurs
- Définition de partenariat
- Manque de visibilité dans les missions, tâches et rôles des partenaires
- Dossier technico-financier
- Processus de validation des activités et des résultats

Propositions concrètes avec amendements intégrés

- Définition claire des partenaires et leurs rôles en concertation*
- Disposer des documents actualisés relatifs à la planification et à la gestion du projet pour une meilleure compréhension et appropriation du projet par tous : transmission du contrat d'exécution ?
- Créer un comité de suivi représentatif pour valider les phases du projet : idée de comité de suivi avec des temps de validation intermédiaires
- Définir les rôles des points focaux et le faire valider par les hautes instances au niveau des pays
- Définir un vis-à-vis par partenaire*

Listes des partenaires :

OSS –GIZ – MREE – MDeau – MARHP — UMA (?)

Points de vigilance :

*Le travail de définition des rôles de chaque partenaire et du fonctionnement sera à travailler très concrètement.

Jeudi 2 juin 2016

PROPOSITION DE FICHE DE POSTE POUR LES POINTS FOCALUX

Le travail a consisté à formuler une proposition de fiche de poste des points focaux qu'il s'agira de faire valider dans chaque structure.

Objectif : Définir les missions/ attributions et tâches (-en commission tripartite : GIZ/OSS/PF pour l'évaluation, les TDR etc. ...)

Qualité : Cadre institutionnel : Personnes physiques ou institutions

Tâches :

- Organiser et participer aux missions, planification et veiller à la mise en œuvre du projet
- Coordonner les activités du projet au niveau national selon les procédures pays – mobiliser les acteurs selon les thématiques
- Interlocuteur projet/institution
- Suivi de la mise en œuvre du projet avec les autres acteurs
- Veiller à la prise de décision et soulever les difficultés (mieux : Veiller au suivi et la transmission des décisions
- Partager l'information : réception/ transmission (rapports, notes, etc...)
- Faciliter les missions des experts
- Coordination et échanges d'informations via les experts nationaux
- Assurer validation des livrables en collaboration avec les acteurs nationaux dans les délais impartis
- Faciliter les missions d'évaluation

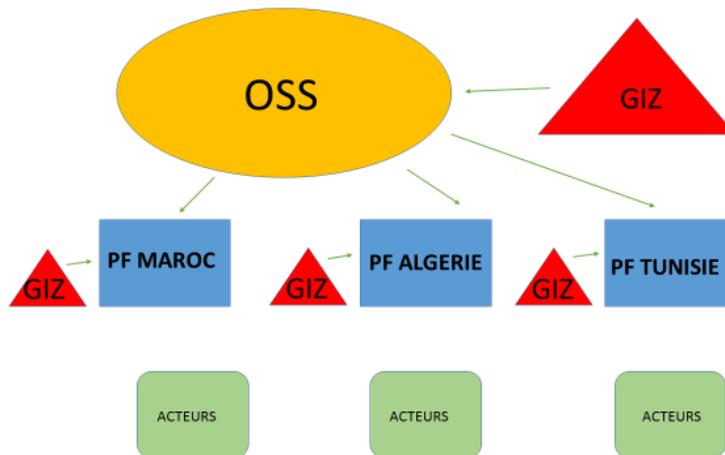
Discussion et points de vigilance :

- Les pays, seront-ils inclus dans le contrat d'exécution ? Comment peuvent-ils être impliqués ?
- Peut-on partager le contrat d'exécution ou le planning opérationnel ? Les grandes lignes ?
- Comment assurer qu'on respecte les délais ?
- Annoncer les ateliers – pour quoi cet atelier stratégique n'a-t-il été annoncé qu'au mois de mai ?
- Y-a-t-il une absence de feuille de route ?
- Y aurait-il des ateliers régionaux de planification ou nationaux ?
- Comment choisir les acteurs impliqués ?

PROPOSITION DE MODALITES DE PARTENARIAT AU SEIN DU PROJET CREM

Le travail a consisté à formuler une proposition visant à formaliser les modalités de partenariat au sein du projet CREM qu'il s'agira de faire valider dans chaque structure.

Proposition Cartographie



Echange entre points focaux

- L'OSS informe une fois par mois les points focaux des activités dans les pays =circulation de l'information ALG-MAR-TN
- L'OSS transmet le PV des réunions de coordination OSS/GIZ/BGR aux PF

Echange entre administrations

- L'OSS/GIZ propose l'activité d'échange au point focal et planifie avec lui
- Le point focal contacte et informe l'administration concernée
- L'OSS/GIZ contacte les deux autres points focaux en leur demandant d'informer leur administration de cette proposition (vers le haut->hiérarchie et vers le bas : l'administration concernée)
- L'OSS invite les administrations des deux autres pays
- Le PF/GIZ organise l'échange (Attention à prendre en compte les relations entre point focal et l'administration ; si le Point focal n'est pas en mesure, l'OSS peut saisir directement le ministère)

Echanges entre entreprises et associations

- Contact via le processus déjà défini avec l'entreprises/associations dans le pays X
- Contact pour information avec les entreprises/associations dans les pays Y et Z
 - A titre informatif
 - Autorisation obligatoire du Point Focal si une activité est envisagée

Travail avec les administrations

- L'OSS/GIZ contacte les PF pour qu'ils contactent les administrations concernées (+lettre officielle également communiquée au Point focal AVANT envoi)
- Le Point focal fait circuler l'information à l'administration concernée
- L'OSS planifie des activités, avec le point focal et l'administration concernée
- Le Point focal est impliqué dans toutes les étapes de l'activité quand c'est une administration. Aucune activité ne peut être menée avec une administration sans accord au préalable du PF

Travail avec la Société Civile & entreprises

- L'OSS-/GIZ peut prendre contact librement pour des réunions d'information/ prise de contact etc. ...
- L'OSS/GIZ doit informer et se concerter avec le PF AVANT de planifier une activité
- L'OSS/GIZ + Point Focal font une réunion avec l'association/l'entreprise pour planifier l'activité
- Ensuite une fois tout le monde d'accord, l'OSS /GIZ peut contacter directement l'association/l'entreprise en informant le PF

Points de vigilance

- Les PF ne veulent pas assumer le rôle de contrôleurs, mais veulent s'engager en tant que catalyseurs/facilitateurs pour que les activités puissent aboutir
- Dans un premier temps, un zoom sur la société civile n'est pas utile, cela sera le but une fois la plateforme d'échange que représente le projet CREM sera en place

ATELIERS D'ANALYSE COLLECTIVE: JOURNEES SCIENTIFIQUES ET WIKEAU

Deux groupes de travail ont été formés en veillant à l'équilibre de chacun (OSS-GIZ et point focaux dans chaque groupe) afin d'effectuer un travail d'analyse sur l'organisation des journées scientifiques et le WIKEAU au sein du projet CREM. Des consignes ont permis de séquencer les registres d'analyse en trois temps: 1/ Quels sont les problèmes rencontrés ou anticipés?; 2/ Dans l'idéal (sans contraintes) que ferions nous; 3/ Propositions concrètes. Un temps de restitution en plénière a permis de mettre en commun et d'intégrer des points de vigilance et des reformulations.

NB: les propositions suivantes sont à affiner d'ici le prochain atelier

Journées scientifiques

Les problèmes repérés et/ou anticipés

- Absence de réseau entre les pays, universités et administrations
- Il faut garantir la qualité des communications, la pertinence des sujets
- Risque que les journées scientifiques soient une fin en soi
- Comment assurer la continuité de ces actions
- Suivi des recommandations et concrétisation de celles-ci
- La concertation pour le choix de la thématique
- Absence de structure porteuse du projet à l'heure actuelle
- L'opportunité de lieu et de la période

Les propositions concrètes et amendements intégrés

- Faire un travail d'identification des réseaux
- Se concerter sur le choix des thématiques en s'appuyant sur les partenaires
- Désigner une structure capable d'organiser les journées scientifiques
- Une sélection des communications sur la base des travaux de recherche effectués par les participants
- Proposer une deuxième version pour un autre organisateur avec évaluation de l'exécution des anciennes recommandations
- Edition et diffusion des communication avec un mixte jeunes chercheurs et chercheurs renommés.

WIKEAU

Les problèmes repérés

- Peu de personnes le connaissent
- Peur d'une plateforme ouverte où n'importe qui pourrait écrire n'importe quoi
- Peur de ne pas pouvoir contrôler le contenu et la qualité
- Peur d'être tenu pour responsable d'une erreur
- Peur de manquer de qualité
- Confusion entre informations et données
- Peu de contenu
- Manque de liens vers d'autres sites
- Concurrence avec d'autres plateformes
- Refus de partager les rapports --> peur d'une mauvaise utilisation des informations
- Suivi et mise à niveau des référents
- Rapports complets versus synthèse?
- Peur d'avoir des articles trop pointus/trop spécialisés
- Peur d'avoir des utilisateurs novices
- Confusion entre WikEau et sites officiels
- Les personnes formées n'ont pas eu d'engagement à écrire des articles
- Manque d'accompagnement après les formations

Les propositions concrètes et amendements intégrés

1) Forme



2) Contenu

- spécificités de la région
- Créer du contenu
- ↔ collecte BP
- ↔ récupérer les infos déjà publiques
- ↔ récupérer les rapports déjà en ligne
- ↔ Inclure les rapports GIZ qui existent dans la région
- ↔ Organiser trois ateliers nationaux (1 par pays) sur la gestion du WIKEAU et mandatement sur le contenu

3) Faire de la publicité

- L'OSS demande aux administrations de mettre un lien vers le WIKEAU sur leurs sites
- L'OSS fait de la publicité via son facebook et twitter ainsi qu'aux universités et demande à ce qu'elle intègre un lien WIKEAU sur leur site

4) Créer des liens plus dynamiques

- Le WIKEAU pourrait être un relai vers le Maghreb : SEMIDE PSEAU
- Réaliser une étude de l'existant: Meryem se propose de le faire
- On met sur le WIKEAU les liens vers les acteurs de l'eau
- ↔ Liens vers les portails de l'UNESCO et AQUASTAT
- On récupère les documents de l'UNESCO
- Maroc: académie de l'eau (à vérifier)
- Maroc et Algérie: Musée de l'eau
- Utiliser la COP22 pour rencontrer les autres acteurs qui partagent l'information

Points de vigilance:

- Rôles et motivation des référents WIKEAU



Evaluation de l'atelier (8 répondants)

Logistiques (Hôtel, déplacement, repas)

Très satisfait	6
Satisfait	2
Peu Satisfait	
Pas satisfait du tout	

Programme et résultats de l'atelier

Très satisfait	4
Satisfait	4
Peu Satisfait	
Pas satisfait du tout	

Modération

Très satisfait	4
Satisfait	4
Peu Satisfait	
Pas satisfait du tout	

Durée de l'atelier

Trop court	3
Trop Long	1
Juste ce qu'il fallait	4

Location de l'atelier

Ce type d'atelier devrait avoir lieu au Maghreb	3
Ce type d'atelier peut avoir lieu dans un pays tiers	5